

# #WOin ACTIE

[English next page]

## **Open Brief aan het College van Bestuur van de VU: maak de weg vrij voor echte verandering in de aanpak van sociale veiligheidsproblemen.**

Geacht College van Bestuur van de VU,

In navolging van onze verklaring over de aanpak van sociale veiligheidsproblemen willen wij met deze brief de VU oproepen de weg vrij te maken voor een echte verandering op alle Nederlandse universiteiten, door de concrete maatregelen uit te voeren die hieronder worden besproken over de [recente casus](#) in de Faculteit der Gedrags- en Bewegingswetenschappen (FGB).

Volgens ondergetekenden is [behandeling van deze recente FGB-zaak](#) een perfect voorbeeld is van de gangbare praktijken aan Nederlandse universiteiten: niet-transparante en ondemocratische procedures die het oplossen en voorkomen van problemen met sociale veiligheid in de academische wereld verhinderen. Wij benadrukken dat de intentie van deze brief niet is om in te gaan op de zaak zelf, maar om de procedure die is gevolgd om de zaak te behandelen aan de orde te stellen. Wij hopen dat de VU een meer transparante en democratische manier zal vinden om incidenten af te handelen en een voorbeeld zal worden voor andere universiteiten. De maatregelen die wij de VU dringend verzoeken te nemen zijn:

- 1) Geef de ondernemingsraden (op centraal en facultair niveau) toegang tot het volledige rapport. Wij benadrukken dat het College van Bestuur een manier moet vinden om de ondernemingsraden toegang te geven tot het rapport en tegelijkertijd de privacy van de betrokken medewerkers te waarborgen. Privacy mag nooit als excuus worden gebruikt om informatie achter te houden voor de medezeggenschapsorganen.
- 2) Het bestuur van de VU heeft vaak verklaard dat "zelfs één geval te veel is". Toch is voor de FGB-zaak, waar veel mensen [ernstige problemen hebben gemeld](#), het hele onderzoek ingesteld als een cultuurscan in plaats van vast te stellen of er sprake was van misstanden of wangedrag. Dat wijst op een gebrek aan verantwoordelijkheidsgevoel. Zo is het bijvoorbeeld onaanvaardbaar dat niemand verantwoordelijk wordt gesteld voor het misleiden en verkeerd informeren van buitenlandse werknemers over het soort contract dat zij hadden.
- 3) Nadat de cruciale vraag "waren er gevallen van machtsmisbruik, intimidatie of andere vormen van wangedrag en wie was daarvoor verantwoordelijk?" is beantwoord, moet een nieuw definitief besluit worden genomen, waarbij de medezeggenschapsorganen volledig worden betrokken.

Wij zijn van mening dat de Nederlandse academische wereld op een kruispunt staat: we moeten nu niet alleen optreden naar aanleiding van incidenten, maar ook beleid ontwikkelen om verder machtsmisbruik en andere vormen van intimidatie te voorkomen. De kwaliteit van academisch onderzoek en onderwijs zal er op de lange termijn onder lijden als deze problemen niet worden aangepakt en een cultuur van angst kan blijven bestaan.

Getekend: WOinActie VU, BLG en OR – VU

# #WOin ACTIE

## Open Letter to the VU Executive Board: pave the way for real change in handling social safety problems

Dear VU Executive Board,

Following our statement on Handling Social Safety Cases, this letter intends to urge the VU to pave the way for a real change in all Dutch universities, by implementing the concrete measures discussed below on the [recent case](#) in the Faculty of Behavioural and Movement Sciences (FGB).

We believe that [the handling of this recent FGB case](#) perfectly exemplifies the common practices among Dutch Universities of non-transparent and undemocratic procedures that prevent the eradication of social safety problems in academia. We stress that the intent of this letter is not to enter in the merit of the case, but to address the procedure followed to handle it. We hope that the VU will pioneer a more transparent and democratic way to handle incidents, becoming a model for the other universities.

The measures we urge the VU to adopt are:

- 1) Allow the Works Councils (at the central and faculty level) to access the full report. We stress that the Executive Board should find a way to grant the Works Councils access to the report while ensuring the privacy of the employees involved. However, privacy should never be used as an excuse for withholding information from the Works Councils.
- 2) The VU Board has often stated that “even one case is too many cases”. Yet, for the FGB case, where many people [have reported serious problems](#), the whole investigation has been set as a culture scan instead of establishing whether there were abuses or misconduct, which points to a lack of accountability. For example, it is not acceptable that nobody is held responsible for misleading foreign employees on the type of contract they had.
- 3) After addressing the crucial question “were there cases of abuse of power, intimidation, or other types of misconduct and who was responsible?”, a new final decision should be taken, fully involving the Works Councils.

We believe that Dutch academia is at a crossroads: we must now not just act upon incidents but also develop policies to prevent further abuses of power and other harassment issues. The quality of academic research and education will suffer in the long run if these problems are not addressed and cultures of fear can persist.

Signed by: WOinActie VU, BLG en OR – VU