

# #WOin ACTIE

[English see below]

## Verklaring *WOinActie* over de aanpak van problemen met “sociale veiligheid”.

Pesten, machtsmisbruik, (seksuele) intimidatie, (seksueel) grensoverschrijdend gedrag, discriminatie en machtsmisbruik (hierna aangeduid met de algemene term sociale veiligheid) komen op brede schaal voor in de Nederlandse academische wereld.<sup>1234</sup>

Bestuurscolleges van universiteiten hebben herhaaldelijk hun bezorgdheid geuit en verschillende keren intentieverklaringen afgelegd om het probleem aan te pakken. Tegelijk tekent zich rond de gerapporteerde voorvallen een patroon af van gebrek aan zorgvuldigheid, transparantie, wijze van verantwoording en democratisch handelen:

- procedures om voorvallen en incidenten te melden en aan te pakken zijn vaak niet doeltreffend, pijnlijk voor de slachtoffers, en niet zelden riskant voor degenen die gevallen aan het licht brengen (klokkenluiders)<sup>5678</sup>
- onderzoeken naar incidenten zijn nog steeds ondoorzichtig. Ze worden vaak uitbesteed aan bedrijven die geacht worden "onafhankelijk" te zijn. Dergelijke externe bedrijven staan echter in een afhankelijkheidsrelatie tot de Raad van Bestuur. Zij worden gekozen, ingehuurd en betaald door diezelfde Raad van Bestuur. Dit leidt tot belangenconflicten<sup>9</sup>
- de centrale en facultaire ondernemingsraden (de enige democratisch gekozen organen in de Nederlandse academische wereld) worden met regelmaat niet betrokken bij besluiten over deze onderzoeken, noch geraadpleegd over de specifieke opdracht of het mandaat en de doelstellingen met betrekking tot deze onderzoeken
- besluiten op basis van deze procedures worden op een niet-transparante en ondemocratische wijze genomen. De centrale ondernemingsraad en de ondernemingsraden van faculteiten

---

<sup>1</sup> <https://www.fnv.nl/nieuwsbericht/sectornieuws/fnv-overheid/2019/05/helpt-universiteitspersoneel-ervaart-sociaal-onveilig>

<sup>2</sup> <https://www.lnvh.nl/a-3078/harassment-in-dutch-academia.-exploring-manifestations-facilitating-factors-effects-and-solutions>.

<sup>3</sup> [https://www.lnvh.nl/uploads/moxiemanager/LNVH\\_jaarverslag2019\\_NL\\_def.pdf](https://www.lnvh.nl/uploads/moxiemanager/LNVH_jaarverslag2019_NL_def.pdf)

<sup>4</sup> <https://www.themahogeronderwijs.org/assets/Preview-bestanden/4300426174/Thma-2019-5-Wangedrag-in-de-academie.pdf>

<sup>5</sup> <https://dub.uu.nl/nl/nieuws/gedwongen-vertrek-uu-hoogleraar-forse-kritiek-op-afhandeling-klachten>

<sup>6</sup> [https://www.nrc.nl/nieuws/2021/04/02/wie-wangedrag-aan-de-kaak-stelt-wordt-systematisch-miskend-a4038328?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=twitter&utm\\_term=20210405](https://www.nrc.nl/nieuws/2021/04/02/wie-wangedrag-aan-de-kaak-stelt-wordt-systematisch-miskend-a4038328?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=twitter&utm_term=20210405)

<sup>7</sup> <https://www.dub.uu.nl/nl/nieuws/onderzoek-afhandeling-klachten-over-ongewenst-gedrag-moet-onafhankelijker-en-transparanter>

<sup>8</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/12/17/klacht-over-ongewenst-gedrag-op-de-universiteit-die-heeft-zelden-gevolgen-a4024366>

<sup>9</sup> Voor vergelijking zie: <https://www.ftm.nl/artikelen/gerechtshof-verwerpt-onafhankelijkheid-fraudeonderzoek-advocaten>

hebben gewoonlijk geen toegang tot de rapporten en worden meestal niet betrokken bij de uiteindelijke beslissingen ...

Wij zijn van mening het cruciaal is om de manier waarop problemen met sociale veiligheid worden aangepakt te veranderen. Gebaseerd op de hierboven genoemde, ons inziens breed gangbare praktijken, stellen wij ons de volgende concrete veranderingen voor:

- onderzoek naar vermeende gevallen mag nooit worden uitbesteed aan een extern bedrijf dat door de universiteit wordt gekozen en betaald;
- de centrale ondernemingsraad en de ondernemingsraad van de faculteiten worden altijd betrokken bij de besluitvorming over een uitvoerder van intern onderzoek, een specifieke opdracht of het mandaat en de doelstellingen van zo'n onderzoek;
- ondernemingsraden moeten toegang hebben tot de rapporten. Wij benadrukken dat de Colleges van Bestuur een manier moeten vinden om de ondernemingsraden toegang tot de rapporten te geven en tegelijkertijd de privacy van de betrokken werknemers te waarborgen. Privacy mag nooit als excuus worden gebruikt om informatie achter te houden voor de ondernemingsraden;
- besluiten over handelen na een onderzoek moeten op transparante wijze worden genomen, waarbij de ondernemingsraden volledig worden betrokken vanuit het principe dat handelen gericht moet zijn op een interne cultuur in plaats van op het "volgen van de regels"...

**WOinActie VU, AOb - sector WO&O; FNV Overheid; BLG en OR – VU**

# #WOin ACTIE

## WOinActie Statement on the Handling of Social Safety cases

Bullying, abuse of power, (sexual) intimidation, (sexual) harassment, discrimination and alike (referred below with the general term *social safety* problems) are plaguing Dutch academia, as has been widely documented.<sup>10111213</sup>

University Executive Boards (CvBs) have expressed their concerns and made several declarations of intents to address the problem. Nevertheless, a pattern of lack of care, transparency, accountability and democracy emerges when it comes to handling incidents:

- procedures to report and address cases are often ineffective, painful for the victims, and risky to those who expose or address cases (whistleblowers);<sup>14151617</sup>
- investigations into the alleged incidents are still non-transparent. These investigations are often outsourced to companies that are deemed to be “independent”. However, such external companies are in a relation of dependency to the Executive Board. They are in fact chosen, hired and paid by the very same Executive Board. This can arguably lead to conflicts of interest;<sup>18</sup>
- the central and faculty Works Councils (the only democratically elected bodies in the Dutch academia) are often neither involved in decisions concerning these investigations, nor consulted regarding the specific commission or mandate and objectives regarding such investigations;
- decisions based on these investigations are taken in a non-transparent and undemocratic way. The Central and Faculties’ Works Councils usually have no access to the reports and are not involved in final decisions.

---

<sup>10</sup> <https://www.fnv.nl/nieuwsbericht/sectornieuws/fnv-overheid/2019/05/helpt-universiteitspersoneel-ervaart-sociaal-onvei>

<sup>11</sup> <https://www.lnvh.nl/a-3078/harassment-in-dutch-academia.-exploring-manifestations-facilitating-factors-effects-and-solutions>.

<sup>12</sup> [https://www.lnvh.nl/uploads/moxiemanager/LNVH\\_jaarverslag2019\\_NL\\_def.pdf](https://www.lnvh.nl/uploads/moxiemanager/LNVH_jaarverslag2019_NL_def.pdf)

<sup>13</sup> <https://www.themahogeronderwijs.org/assets/Preview-bestanden/4300426174/Thma-2019-5-Wangedrag-in-de-academie.pdf>

<sup>14</sup> <https://dub.uu.nl/nl/nieuws/gedwongen-vertrek-uu-hoogleraar-forse-kritiek-op-afhandeling-klachten>

<sup>15</sup> [https://www.nrc.nl/nieuws/2021/04/02/wie-wangedrag-aan-de-kaak-stelt-wordt-systematisch-miskend-a4038328?utm\\_source=twitter&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=twitter&utm\\_term=20210405](https://www.nrc.nl/nieuws/2021/04/02/wie-wangedrag-aan-de-kaak-stelt-wordt-systematisch-miskend-a4038328?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_campaign=twitter&utm_term=20210405)

<sup>16</sup> <https://www.dub.uu.nl/nl/nieuws/onderzoek-afhandeling-klachten-over-ongewenst-gedrag-moet-onafhankelijker-en-transparanter>

<sup>17</sup> <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/12/17/klacht-over-ongewenst-gedrag-op-de-universiteit-die-heeft-zelden-gevolgen-a4024366>

<sup>18</sup> See for analogy: <https://www.ftm.nl/artikelen/gerechtshof-verwerpt-onafhankelijkheid-fraudeonderzoek-advocaten>

We believe that changing how social safety problems are handled is a crucial step if we want to make progress. Regarding the common practices listed above, we hope to see the following concrete changes:

- investigations into alleged cases should never be outsourced to an external company chosen and paid for by the University;
- the Central and Faculties' Works Councils should be involved in the decisions concerning the investigative body, the specific commission or mandate and objectives regarding an investigation;
- the Works Councils should have access to the reports. We stress that the Executive Boards should find a way to grant the Works Councils access to the reports while ensuring the privacy of the involved employees. However, privacy should never be used as an excuse for withholding information from the Works Councils;
- decisions on alleged cases after an investigation should be taken in a transparent way, fully involving the Works Councils and aimed at internal cultures rather than 'following the rules'.

**WOinActie VU, AOb - sector WO&O; FNV Overheid; BLG en OR – VU**