

HONDERDEN BANEN WEG BIJ DIENSTVERLENING

De VU schrapt de komende drie jaar een kwart van de ondersteunende functies én ze verbetert de dienstverlening. Gaat dat wel samen? **De plannen, en de reacties van vier betrokkenen.**

Bernadette Langius en Rob Neutelings:

‘GOED EN GOEDKOOP’

DIRK DE HOOG

“Een makkelijke vraag, maar het antwoord erop is complex”, zegt Bernadette Langius, gevraagd naar de visie achter de komende reorganisatie. Langius heeft als kersvers lid van het college van bestuur de taak gekregen de omvorming van de bedrijfsvoering in goede banen te leiden. “De universiteit is de afgelopen jaren enorm gegroeid, maar de bedrijfsvoering is in hoofdlijnen hetzelfde gebleven en dat wringt hier en daar. De tevredenheid onder studenten en medewerkers over de geboden services is gemiddeld te laag. Dus de kwaliteit van de dienstverlening moet omhoog.” Ze voegt er onmiddellijk aan toe dat het ook goedkoper moet. “We krijgen minder geld van de overheid, dus moeten we efficiënter werken.”

Structureel goedkoper

Dat het ook een bezuinigingsoperatie is, geeft Rob Neutelings, die de veranderingen in de bedrijfsvoering moet managen, volmondig toe. “We hebben een heel duidelijke financiële taakstelling. De bedrijfsvoering moet in 2015 structureel 27 miljoen euro per jaar goedkoper zijn dan in 2010. Maar het is wel een bezuiniging met visie. De kerntaak van de universiteit is onderwijs en onderzoek en het bestuur wil in deze financieel moeilijke tijden daar de prioriteit leggen. Dus per wetenschappelijk medewerker minder ondersteuners. Nu is die verhouding 1 ondersteuner op 1,3 wetenschappelijk medewerker en dat gaat naar 1 op 1,7 in 2015.” “Dat kan absoluut”, antwoordt Langius op de vraag of je tegelijk de kwaliteit kunt opkrikken én een kwart van de functies - zo’n vierhonderd formatieplaatsen - kunt schrappen. “We gaan

de bedrijfsvoering verregaand standaardiseren. Maar dat kan alleen als ook het onderwijs en het onderzoek efficiënter worden georganiseerd”, is haar remedie.

Een voorbeeld van hoe dat kan, is al eerder in *Ad Valvas* genoemd: een standaard onderwijs- en examenreglement voor alle opleidingen, zodat niet elke opleiding ieder jaar opnieuw zo’n regeling hoeft op te stellen. Dat scheelt veel werk.

“Nu zijn er eigenlijk geen standaardregels in de ondersteuning”, zegt Neutelings. “Medewerkers en studenten krijgen zo goed mogelijk de service waar ze om vragen. Maar met meer dan honderd verschillende opleidingen is die vraag naar service enorm divers en groot. Dus willen we standaardpakketten ontwikkelen waarmee 80 tot 90 procent van de wensen wordt gerealiseerd. Die aangeboden diensten horen dan wel van goede kwaliteit te zijn.”

Minder formatieplaatsen

Het proces van omvorming is nu aangekomen bij het omschrijven van de producten en diensten die in de toekomst nog leverbaar zijn. Dat gebeurt in acht zogeheten domeinteam. Die bekijken hoe zaken als communicatie, financiën, studentenvoorzieningen, personeelszaken et cetera het beste kunnen worden georganiseerd. Per domein zijn streefpercentages opgesteld voor de gewenste reductie van het aantal formatieplaatsen. Zo moeten er 35 procent minder beleidsmedewerkers komen en 15 procent minder ICT-beheerders.

Neutelings legt uit waar die getallen vandaan komen. “We hebben in het voorjaar »

STELLING

Verbeteren kwaliteit en efficiënter werken gaan prima samen



Eens/oneens

Monic Hodes

Afdelingshoofd Servicecentrum UC-IT

“Ik denk dat efficiënter werken en verbeteren van kwaliteit onder bepaalde voorwaarden wel samen kunnen gaan. Er is natuurlijk behoorlijk veel bureaucratie aan de universiteit. Iedereen wil altijd over alles meepraten. Dus efficiënter werken betekent voor mij vooral veel meer zaken overlaten aan deskundige en professionele medewerkers. Minder regeltjes en niet alles op alle niveaus bespreken. **Veel minder vergaderen**. Dat probeer ik binnen mijn eigen afdeling ook te doen. Vertrouw je collega’s. Als iemand iets heeft uitgewerkt en een besluit heeft genomen, geef hem of haar dan de ruimte om dat ook uit te voeren. Ik ken al te goed het gevoel als leidinggevende om alles nog een keer na te willen lopen.

Natuurlijk zijn er kaders en richtlijnen nodig waarbinnen medewerkers werken, maar die moeten vooraf duidelijk zijn. Medewerkers zijn prima in staat zelfstandig te werken vanuit hun eigen expertise. En als ter plekke de situatie iets anders is dan gedacht, moeten ze het zelf proberen op te lossen en niet eerst weer allerlei instructies afwachten.

Wij zijn daarbij ook afhankelijk van onze opdrachtgevers. De klant geeft aan aan welke eisen een product moet voldoen. Vervolgens moet die klant het wel aan ons overlaten hoe wij dat product technisch leveren. En dat is ook een kwestie van vertrouwen. We ondersteunen bijvoorbeeld zowel Windows- als Apple-computers. De keuze is aan de klant, maar hoe we het technisch inrichten, is aan ons. Ik denk dat iedereen binnen de VU wel mogelijkheden ziet om op een slimmere manier te werken. Dat betekent keuzes maken over wat je wel doet, maar vooral ook wat je niet doet. Daarnaast is het belangrijk om vertrouwen in anderen hebben. En daar moeten leidinggevendenden mee beginnen.”

Tekst: Dirk de Hoog Foto: StudioVU/Riechelle van der Valk

STELLING

Minder ondersteunend personeel betekent dat ook wetenschappers efficiënter moeten gaan werken

Eens/**oneens**

Ida Sabelis

universitair docent organisatiewetenschappen

“Ik weet niet hoe we als docenten nóg efficiënter kunnen werken. Wij zijn echt dag en nacht bezig. Ik heb een aanstelling van 70 procent, maar ben zeven dagen in de week beschikbaar en vaak aan het werk. Onze vakantiedagen gaan op aan onderzoek om genoeg te kunnen publiceren. Dit is normaal, geen uitzondering. Probleem is vooral dat wij steeds minder zeggenschap hebben over de organisatie van ons werk.

Alles wordt ‘van boven’ bepaald. Als de onderwijsdirecteur nog wat lesuren moet invullen, wordt gewoon de urenberekening aangepast. Eigenlijk zijn we een organisatie op z’n kant. **Bedrijfsvoering bepaalt steeds meer wat we moeten doen**

Dit jaar moesten we eindschrijfcijfers voor half augustus leveren in plaats van aan het eind van die maand. Terwijl de buluitreiking pas begin november was. Anders zou het bureau de verwerking niet aankunnen! En volgend jaar moeten de cijfers al voor de zomer binnen zijn. Er is nu de dreiging dat docenten een boete moeten betalen als ze gegevens niet op tijd leveren.

De mensen op de secretariaten hebben het ook druk, maar juist daar zullen mensen verdwijnen. Docenten moeten nog meer administratieve taken zelf doen. Ik vrees dat er minder wordt bezuinigd op prestigieuze ict-projecten, waardoor we om de drie jaar met nieuwe software moeten leren werken. Mede door het financieringssysteem zitten we samen in een ratrace naar beneden. Elke afdeling wil zo veel mogelijk studenten laten afstuderen, want daar krijg je extra geld voor. En ja, je zou kunnen kijken of opleidingen meer kunnen samenwerken. Hier zijn ook masters die veel op elkaar lijken. Maar we zijn gedwongen allemaal ons eigen winkeltje aan te houden, anders ben je weg. Helaas, we zijn elkaars concurrenten geworden.”

Tekst: Dirk de Hoog Foto: StudioVU/Riechelle van der Valk

» een aantal workshops gehouden met mensen uit de ondersteunende diensten en verschillende scenario’s uitgeprobeerd. Dat heeft ons argumenten opgeleverd voor de bezuinigingspercentages per domein. En we hebben gekeken naar vergelijkbare organisaties. Wat het totaal aantal ondersteuners betreft zitten we in de middenmoot maar wat bijvoorbeeld opvalt, is dat de VU vrij veel managementfuncties heeft ten opzichte van andere universiteiten.”

Welke functies geschrapt gaan worden, is uiteindelijk de beslissing van het college van bestuur, stelt Langius duidelijk. Maar eerst moeten de toekomstige producten vastgesteld worden en dan de trajecten hoe die worden ingevoerd. “We praten nog niet over concrete functies en mensen, want zover zijn we nog niet.” En dat heeft niets met geheimzinnigheid te maken, benadrukt Neutelings. “Er is geen verborgen agenda. We willen alles zo helder en transparant mogelijk doen. Daarom houd ik bijvoorbeeld een weblog bij en staat er veel informatie op intranet. Ons uitgangspunt is dat er geen taboes en dogma’s zijn. We kijken overal naar de noodzakelijkheid en betaalbaarheid van de dienstverlening.”

Van onderaf opgebouwd

De vraag is natuurlijk welke rol de faculteiten blijven spelen en welke taken door centrale diensten worden vervuld. Kan het college van bestuur bijvoorbeeld bepalen hoeveel geld een faculteit mag uitgeven aan een eigen website? Geen goede vraag, vindt Langius. “Van die discussie moeten we juist af. We zijn

Er moeten 35 procent minder beleidsmedewerkers komen en 15 procent minder ICT-beheerders

binnen de universiteit van elkaar afhankelijk en moeten meerwaarde creëren door samen te werken. Daarom zijn alle faculteiten en diensten betrokken bij het ontwikkelen van de nieuwe dienstverlening. Die wordt niet van bovenaf opgelegd, maar samen van onderaf opgebouwd.”

Ook Neutelings wil het probleem anders stellen. “Ons uitgangspunt is: wat je moet doen, doe je goed en tegen de laagst mogelijke prijs. Dus kijk wie wat waar het beste kan doen. Nu zie je bijvoorbeeld dat allerlei afdelingen binnen

De VU heeft veel managementfuncties ten opzichte van andere universiteiten

de VU een eigen website hebben, maar die worden lang niet allemaal bijgehouden zodat er nogal wat verouderde informatie op staat. Die sites kun je beter uit de lucht halen, want die voldoen niet aan onze kwaliteitseisen. Maar je moet niet gaan regelen hoeveel en welk soort analisten nodig zijn bij een specifiek onderzoekslaboratorium van een afdeling van scheikunde. Dat kan de faculteit prima zelf bepalen.”

Vergoeding ontslagkosten

De operatie levert niet alleen maar geld op. Er moet veel geld worden geïnvesteerd in het ontwikkelen van nieuwe ICT-applicaties, het begeleiden van medewerkers naar ander werk en mogelijk ook in de vergoeding van ontslagkosten. Gaat de universiteit echt beter worden van deze transitie? Neutelings vindt het een uitdagende vraag. “Ik ken ook die boeken waarin staat dat veel reorganisaties niet opleveren wat er was beloofd. De vraag is, en dat staat weer in andere boeken, wanneer je de operatie evalueert. Niemand kan nu precies voorspellen wat de kosten van de hele reorganisatie gaan worden. Maar ons doel is helder. Op termijn verhoudingsgewijs meer geld naar onderwijs en onderzoek en minder naar de bedrijfsvoering. Dat is niet binnen een paar maanden gerealiseerd. Reken ons af na een jaar of vier, vijf.”

En natuurlijk gaat de kost voor de baat uit, benadrukt Langius. “Sommige processen kunnen efficiënter en beter door meer te automatiseren. Daar denken we bijvoorbeeld aan bij het human resource management. Maar je moet eerst investeren in ICT-voorzieningen op dat terrein voordat je met minder mensen toe kunt.”

Beiden beseffen dat het voor mensen op de werkvloer onzekere tijden zijn, maar kunnen daar op korte termijn weinig aan veranderen. Waarom wil de VU eigenlijk zo graag de efficiëntste universiteit van Nederland zijn? Neutelings: “We hebben de plicht om efficiënt om te gaan met belastinggeld. Een slanke bedrijfsvoering hoort daarbij. Het gaat erom dat we op het gebied van onderwijs en onderzoek bij de besten willen horen. Daartoe zijn wij tenslotte op aarde.”

EN NU CONCREET

> De kosten van het ondersteunend personeel liggen per 2015 structureel 21 miljoen euro lager. Dat betekent het schrappen van een kwart van de functies, ongeveer gelijk aan 400 formatieplaatsen.

> Voor acht domeinen zijn in concept de producten benoemd die in de toekomst nog geleverd worden. Voor de zomer van 2012 moet duidelijk zijn wat dit precies betekent voor de verschillende afdelingen en welke gevolgen dit heeft voor de betrokken medewerkers bij zowel de centrale diensten als de faculteiten.

> Het Sportcentrum, Cultuurcentrum Griffioen en het Centrum voor Internationale Samenwerking (CIS) krijgen geen subsidie meer van de universiteit en de subsidie aan VU Connected wordt gehalveerd. Goed voor 3 miljoen euro besparing.

> De invoering van flexwerkplekken dringt het benodigde vloeroppervlak met 30 procent terug.

> Alle inkoop gaat centraal plaatsvinden om enkele miljoenen te besparen.

> In 2015 moet in totaal 33 miljoen euro structureel zijn bezuinigd ten opzicht van 2010. Daarvan komt 27 miljoen ten laste van de bedrijfsvoering.

Info: www.intranet.vu.nl/bestuur_en_staf

WIE ONDERSTEUNT WAAR?

AANTAL FORMATIEPLAATSEN BIJ	DIENSTEN	FACULTEITEN	TOTAAL
Ondersteuning tbv onderwijs en onderzoek	146	323	469
Huisvesting en facilitair	240	9	249
Studentenzaken	77	137	214
ICT	134	1	135
Financiën	83	51	134
Personeelszaken	74	23	97
Communicatie	51	28	79
Bestuursondersteuning	33	30	63
	838	602	1440

- > De grootste groep van het ondersteunend en beheerspersoneel (obp), goed voor 469 fulltime arbeidsplaatsen (fte), houdt zich bezig met onderwijs en onderzoek, bijvoorbeeld als analist in een laboratorium of als begeleider van practica. Ook de honderd formatieplaatsen van de bibliotheek vallen hieronder.
- > Veertig procent van de obp's werkt bij een faculteit, van wie bijna een kwart (137 fte) zich met studentenzaken bezighoudt, zoals het bijhouden van tentamencijfers of het voeren van voortgangsgesprekken.
- > De grootste centrale dienst is de facilitaire campusorganisatie, waar bijna een derde van de centrale obp's zorgt voor alles op het gebied van huisvesting.
- > De formatieplaatsen van het Sportcentrum (16 fte), Cultuurcentrum Griffioen (18 fte) en het Centrum voor Internationale Samenwerking (27 fte) zijn niet meegeteld in deze tabel. Deze instellingen moeten kostendekkend gaan draaien.
- > Het obp van de medische faculteit en tandheelkunde is ook niet meegenomen, omdat dat onder een ander financieel regiem valt. (DdH)

Bron: Programcommissie bedrijfsvoering. Gegevens per 31-12-2010

Meer gebouwen, minder medewerkers

Het bestuur heeft wel geld voor nieuwbouw, maar kennelijk niet voor personeel. Ad Valvas legt deze stelling voor aan Ottho Heldring, voorzitter van de ondernemingsraad.

Moet er bezuinigd worden omdat de VU jaarlijks 10 miljoen meer aan huisvesting uitgeeft?
“De VU geeft jaarlijks 14 procent van haar begroting uit aan huisvesting, voorheen was dat 12 procent. Dat zijn heel normale kosten. Wonen is duur. Maar de bezuiniging op ondersteunende diensten is niet strikt nodig om dat bedrag op te brengen. De VU gaat niet kopje onder aan huisvestingskosten als we dat niet doen.”

Wordt er echt iemand ontslagen omdat er een patspand op de Zuidas moet komen?
“De gedachte dat er mensen ontslagen worden omdat er gebouwd wordt, is onjuist. Dat er structureel 33 miljoen bezuinigd wordt, is een bestuurlijke keuze die niets met de nieuwbouw te maken heeft. De VU geeft jaarlijks veertien procent van haar begroting uit aan huisvesting. Als we het W&N-gebouw zouden laten staan, zou daar de hele installatie vervangen moeten worden: elektra, gas, water, licht en de liften. Dat kost ook heel veel geld. Of jaarlijks die 14 procent aan het oude gebouw uitgegeven wordt of aan nieuwbouw, maakt mij niets uit.”

De VU had toch altijd flinke reserves? Waarom worden die gebouwen niet daaruit betaald?
“Na de bouw van het Acta-gebouw, OZW en Initium is de bodem van de zak met geld nu wel in zicht. De VU zal geld moeten lenen om de nieuwe gebouwen neer te zetten. Dat is niet erg, zolang de jaarlijkse rente maar binnen die veertien procent kosten per jaar blijft.”

Waarom wordt er dan wel bezuinigd?

“Het college denkt dat we met hetzelfde geld meer kunnen doen als we de ondersteuning op de VU efficiënter doen. Dat heeft ook niet direct met de overheidsfinanciën te maken. In het voorjaar is besloten dat er 33 miljoen af moet. Inmiddels blijkt dat we meer geld van de overheid zullen krijgen dan gedacht. Toch wordt de bezuiniging niet bijgesteld.”

Wat? Is het allemaal niet nodig?

“Persoonlijk ben ik voor een vrijwillige terugtrek door René Smit zelf. De VU is jaarlijks 290 duizend euro aan hem kwijt. Het zou mooi zijn als hij daar twintig tot 25 procent vanaf zou halen. Ik zou tegen René Smit zeggen: “Laat het niet op een Albayrak-moment aankomen.” (FB)

En al dat gemopper over topsalarissen van bestuurders...

“Persoonlijk ben ik voor een vrijwillige terugtrek door René Smit zelf. De VU is jaarlijks 290 duizend euro aan hem kwijt. Het zou mooi zijn als hij daar twintig tot 25 procent vanaf zou halen. Ik zou tegen René Smit zeggen: “Laat het niet op een Albayrak-moment aankomen.” (FB)

STELLING

Minder studiebegeleiding leidt niet tot studievertraging

Eens/**oneens**

Rianne Liefing

lid van de studentenraad

“Je komt bij de studiebegeleider terecht als je al vertraging hebt of omdat je denkt dat die gaat oplopen. Het is ontzettend belangrijk dat dit vangnet er is voor studenten. De bezuinigingen kunnen negatief uitpakken als die hulp wegvalt. De studiebegeleiding zoals die nu is, vinden we alleen niet voldoende. Studiebegeleiders hebben het erg druk. Als je als student langskomt, krijg je een schema waarop staat wat je nog moet doen om je studie te halen. Daarna word je weer losgelaten, dat helpt niet voldoende.

Tegelijkertijd zijn de bezuinigingen een kans om een efficiënter systeem te krijgen. De voorzieningen verschillen per faculteit en de informatie over de studententpsycholoog, cursussen en studentendecanen is erg versnipperd. Dit moet anders gestructureerd worden. Studenten hebben hun eigen verantwoordelijkheid en hoeven niet aan het handje genomen te worden. Maar het is wel fijn als het duidelijk is waarop ze kunnen terugvallen. Kijk, als je tijdens je studie zwanger wordt, weet je dat je iets moet organiseren. Maar als je een dipje van twee maanden hebt, dan weet je niet hoe je dat moet aanpakken. Terwijl dit tegenwoordig door de maatregelen van de overheid kan leiden tot financiële gevolgen. Als het niet goed gaat met je studie, moet de universiteit op tijd een waarschuwing geven en ook helpen om de boel weer op de rit te krijgen.

De vorige studentenraad heeft met de invoering van het bindend studieadvies ingestemd onder de voorwaarde dat er goede studiebegeleiding zou komen. Nu zitten alle eerstejaars in een mentorgroep. Als iemand vertraging oploopt of de verkeerde studie gekozen heeft, komen daar de eerste signalen binnen. Door de combinatie van vakinhoud en mentorzaken werkt dit project goed en het is goedkoper dan studiebegeleiders.”

Tekst: Floor Bal Foto: StudioVU/Riechelle van der Valk

MENINGEN GEVRAAGD

STELLING

De bedrijfsvoering moet weer terug naar de faculteiten: die weten precies wat ze wel of niet nodig hebben



Eens/oneens

Harmen Verbruggen

Decaan faculteit Economische Wetenschappen en Bedrijfskunde

“Ik ben het van harte eens met die stelling; sterker nog: ik schrijf een stuk tegen de centralistische tendenzen aan de VU. Uit alle managementliteratuur wordt duidelijk dat juist decentralisatie van de bedrijfsvoering de voorkeur verdient, mits eenheden (faculteiten) groot genoeg zijn. De verklaring daarvoor is dat de betrokkenheid van die diensten dan groter is, want ze kennen de mensen voor wie ze werken. **De lijnen worden korter en zo bespaar je veel geld.** Een goed voorbeeld daarvan is de rijksoverheid, die allerlei rijkstaken heeft gedelegeerd naar de gemeenten, omdat die wendbaarder zijn en vanwege die kortere lijnen, en vooral ook als bezuinigingsmaatregel.

In plaats van het centraliseren van de bedrijfsvoering moeten de faculteiten eerder worden vergroot. En als ze dat niet willen, bijvoorbeeld Wijsbegeerte en Godgeleerdheid, dan zouden ze samen één bedrijfsvoering moeten voeren. Decentralisatie wil niet zeggen dat je niet van bovenaf één consistent beleid zou kunnen opleggen. We belonen onze medewerkers volgens de cao-afspraken, en we geven ze niet zomaar allemaal een iPad en soms is het goedkoper om dingen centraal te regelen, omdat het vanwege de schaalgroottes dan goedkoper is.

De vraag of centralisatie of decentralisatie het beste is, wordt aan de VU pas aan het eind van de huidige reorganisatie genomen, maar intussen is de centralisatie al in volle gang, denk aan de ict-diensten. Ik wil daar niet op wachten. De Wageningen Universiteit heeft de bedrijfsvoering al gecentraliseerd, maar is nu weer bezig met het decentraliseren. Dat lijkt me veelzeggend.”

Tekst: Peter Breedveld Foto: StudioVU/Riechelle van der Valk

Een kwart van de ondersteunende functies schrappen en toch een kwalitatief betere dienstverlening bieden, kan dat? Ja, zegt het college van bestuur, verbeteren van kwaliteit en efficiënter werken gaan prima samen. Minder ondersteunend personeel betekent dat wetenschappers efficiënter moeten gaan werken en minder studiebegeleiding leidt niet tot studievertraging. Eens of oneens met deze stellingen? Geef je mening online en live.

Reageer op intranet.vu.nl/60minutensessie En kom naar de 60-minutensessie

Daar zullen [Bernadette Langius](#) (lid van het college van bestuur) en [Rob Neutelings](#) (programma manager pc bedrijfsvoering) onder leiding van [René Smit](#) de discussie live voortzetten.

Donderdag 8 december, 13.00 – 14.15 uur (met koffie en broodjes)

Alma-zaal in het OZW-gebouw (10e verdieping)

Aanmelden op intranet.vu.nl/60minutensessie

NB Iedereen is van harte welkom maar het aantal plaatsen is beperkt!

‘Als je studenten de mogelijkheid van uitstel biedt, maken ze daar gebruik van’

Onderwijsdeskundige AD VERKLEIJ tijdens de vorige 60-minutensessie over het masteronderwijs.

Voor het hele verslag kijk op: www.advalvas.vu.nl > archief krant (pdf) > #09, P7. ■

LAATSTE NIEUWS: MEEVALLER

Uit de analyse van de OCW-begroting voor 2012 blijkt dat het Rijk volgend jaar 5 miljoen euro meer beschikbaar stelt dan waarop de VU had gerekend (o.a. in verband met de groei van studentenaantallen). Dat geeft even verlichting, maar op de langere termijn blijft de bezuinigingsopdracht van 33 miljoen overeind.

Het college van bestuur wil met de meevaller de bezuinigingstaakstelling voor 2012 verzachten. Dat komt goed uit, want inmiddels is ook duidelijk dat het oorspronkelijk geplande bezuinigingsbedrag volgend jaar niet wordt gehaald. De totale, in het Instellingsplan afgesproken, ombuiging van 33 miljoen in 2015 zal echter alsnog moeten worden gerealiseerd, zo laat het college weten. In 2013 verdampen namelijk de extra middelen weer door de OCW-bezuinigingen op basis van het Regeerakkoord. In de periode 2007-2011 is het beschikbare bedrag per VU-student al gedaald met ruim 15 procent. Bij ongewijzigde OCW-financiering zal dit verder dalen met minstens 10 procent in de periode 2012 - 2015. Dit is gebaseerd op de concept-OCW-begroting 2012 (versie Prinsjesdag) inclusief het meerjarenperspectief.

Nu de meevaller van 5 miljoen als cadeautje zien, en dus op de lange termijn minder bezuinigen dan gepland, zou daarom betekenen dat de VU-begroting met ingang van het 2013 een structureel tekort zou gaan vertonen. En dat staat volgens het college van bestuur haaks op de doelstelling om onderwijs en onderzoek een kwaliteitsimpuls te geven en tegelijkertijd te anticiperen op de gevolgen van de ernstige economische crisis. De omslag naar een professionele en effectieve bedrijfsvoering levert op de lange termijn meer kwaliteit en middelen op voor onderwijs en onderzoek. Die omslag moet nu worden gemaakt, aldus het college. (MS)